



Kontrolní závěr z kontrolní akce

22/14

Peněžní prostředky státu určené na zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu (dále také „NKÚ“) na rok 2022 pod číslem 22/14. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ Ing. Roman Procházka.

Cílem kontroly bylo prověřit, zda byly peněžní prostředky státu určené na zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof vynaloženy účelně, hospodárně a efektivně a v souladu s právními předpisy.

Kontrola byla prováděna u kontrolovaných osob v období od června do prosince 2022.

Kontrolovaným obdobím byly roky 2018 až 2022, v případě věcných souvislostí i období předcházející a následující.

Kontrolované osoby:

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále také „MMR“); Ministerstvo vnitra (dále také „MV“); Olomoucký kraj, Olomouc; Plzeňský kraj, Plzeň; Zlínský kraj, Zlín; Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Olomouc; Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Kladno; Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Zlín; město Železná Ruda; obec Chrást.

Kolegium NKÚ na svém VII. jednání, které se konalo dne 24. dubna 2023,

schválilo usnesením č. 10/VII/2023

kontrolní závěr v tomto znění:

Peněžní prostředky *Integrovaného regionálního operačního programu* určené na zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof

5,4 mld. Kč

Alokované peněžní
prostředky

5,1 mld. Kč

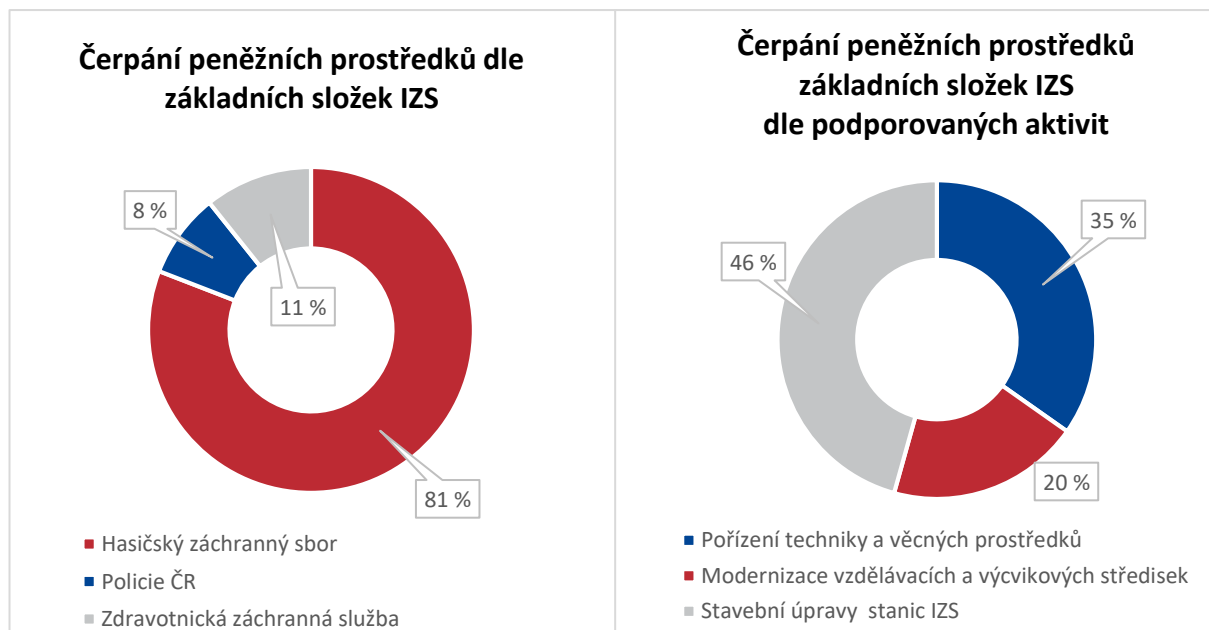
Čerpané peněžní prostředky
v letech 2015 až 2022

293

Počet podpořených
projektů

Nedostatky v nastavení a čerpání peněžních prostředků

- MMR nastavilo cíle a indikátory podpory bez znalosti potřeb základních složek integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“) souvisejících s připraveností k řešení a řízení rizik a katastrof.
- MV – Policie ČR nepořídila techniku a věcné prostředky pro řešení a řízení rizik a katastrof z důvodu neúplného vymezení potřeb.
- Způsob rozdělení a následné čerpání peněžních prostředků tak nemůže naplnit jeden z cílů podpory „*dosažení plné připravenosti v exponovaných územích*“ základních složek IZS.



I. Shrnutí a vyhodnocení

Kontrola bylo podrobena vynakládání peněžních prostředků Evropské unie a státního rozpočtu (dále také „peněžní prostředky“) prostřednictvím *Integrovaného regionálního operačního programu* (dále také „IROP“) 2014–2020 na zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof. MMR vynaložilo na podporu v letech 2015 až 2022 celkem 5 060 mil. Kč, z toho z peněžních prostředků Evropské unie (dále také „EU“), konkrétně z Evropského fondu pro regionální rozvoj (dále také „EFRR“), celkem 4 526 mil. Kč a z peněžních prostředků státního rozpočtu (dále také „SR“) celkem 534 mil. Kč. Realizováno bylo celkem 293 projektů¹.

NKÚ při kontrole zjistil nedostatky, které vyústily v nenaplnění stanoveného cíle „dosažení plné připravenosti v exponovaných územích“², který MMR vymezilo v programovém dokumentu (dále také „PD“) IROP. MMR rozdělilo alokované peněžní prostředky na jednotlivé podporované aktivity bez provázanosti na potřeby související s řešením a řízením rizik a katastrof (dále jen „potřeby“) základních složek³ IZS.

MMR nastavilo cíle a způsob jejich sledování tak, že nevyhodnotí skutečný přínos vynaložených peněžních prostředků. Na obdobné nedostatky v oblasti neměřitelnosti cílů a jejich obtížného vyhodnocení a naplnění opakovaně NKÚ upozorňoval i v dalších dříve ukončených kontrolních akcích zaměřených na kontrolu poskytování peněžních prostředků EU⁴.

NKÚ zároveň zjistil, že MV vymezilo neúplně potřeby Policie ČR. Neúplné vymezení potřeb MV uvedlo v dokumentu, dle kterého MMR nastavilo cílové hodnoty poskytnuté podpory a vyhlásilo výzvu na pořízení techniky a věcných prostředků. Po jejich vymezení již byly alokované peněžní prostředky vyčerpány dalšími složkami IZS. MV – Policie ČR⁵ tak nepořídila techniku a věcné prostředky pro řešení a řízení rizik a katastrof. I to je důvodem, proč MMR nenaplní cíl „dosažení plné připravenosti v exponovaných územích“. Na nečerpání peněžních prostředků EU ze strany MV i v jiných oblastech podpory upozornil NKÚ např. již v rámci KA č. 19/26⁶.

Při kontrole čerpání peněžních prostředků NKÚ zjistil, že příjemci čerpali peněžní prostředky k účelu, na který byly určeny. Peněžní prostředky vynakládali příjemci hospodárně a efektivně a v souladu s právními předpisy. Podpořené aktivity u vybraných příjemců

¹ Viz <https://www.nku.cz/scripts/detail.php?id=13069>.

² Cílem poskytnuté podpory prostřednictvím peněžních prostředků na pořízení techniky a věcných prostředků a posílení odolnosti objektů služeben a stanic bylo dosáhnout v exponovaných územích plné připravenosti na mimořádné události způsobené změnami klimatu a antropogenními a technologickými mimořádnými událostmi (dále také „plná připravenost“).

³ Základními složkami IZS jsou: Hasičský záchranný sbor ČR, jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany, poskytovatelé zdravotnické záchranné služby, Policie ČR.

⁴ Např. KA č. 22/04 – *Peněžní prostředky Integrovaného operačního programu určené na podporu infrastruktury regionální zdravotní péče*; kontrolní závěr byl zveřejněn v částce 1/2023 *Věstníku NKÚ*.

⁵ Kontrolovanou osobou bylo MV, ale dle PD bylo čerpání podpory mj. umožněno „Policii ČR“. Ta žádala o podporu prostřednictvím policejního prezidia, které je součástí MV.

⁶ Kontrolní závěr z KA č. 19/26 – *Budování kybernetické bezpečnosti České republiky* (kontrolní závěr byl zveřejněn v částce 6/2020 *Věstníku NKÚ*) uvedl, že MV nečerpalo peněžní prostředky státu v rámci výzvy č. 10 zaměřené na zajištění kybernetické bezpečnosti. MV v rámci výzvy č. 10 podalo celkem dvě žádosti o podporu v listopadu 2017, tedy více než dva roky po vyhlášení výzvy č. 10. Pro převis žádostí nad alokací výzvy však byly tyto žádosti ze strany řídicího orgánu zamítnuty.

obecně přispívaly k dosažení vyšší ochrany života, zdraví osob, majetku a hospodářských aktivit ve vazbě na nová rizika a změny klimatu.

Toto celkové zhodnocení vychází z následujících hlavních skutečností zjištěných kontrolou:

- a) MMR nerozdělilo alokované peněžní prostředky ve výši 5,4 mld. Kč mezi jednotlivé podporované aktivity s vazbou na potřeby základních složek IZS (viz část IV., bod 1).
- b) MMR nastavilo cílové hodnoty indikátorů a způsob jejich sledování tak, že jejich pomocí nelze vyhodnotit skutečný přínos vynaložených peněžních prostředků (viz část IV., bod 2).
- c) MV včas nevymezilo veškeré aktuální potřeby Policie ČR v dokumentu *Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014–2020* (dále jen „Zajištění odolnosti Policie ČR a HZS“)⁷. Po aktualizaci potřeb a předložení žádostí o podporu byly již alokované peněžní prostředky vyčerpány dalšími složkami IZS. MV – Policie ČR tak nepořídila techniku a věcné prostředky pro řešení a řízení rizik a katastrof (viz část IV., bod 3).
- d) Kontrole posouzení účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti bylo podrobeno celkem 12 projektů u devíti příjemců. NKÚ zjistil, že příjemci čerpali peněžní prostředky k účelu, na který byly určeny. U dvou kontrolovaných projektů byl snížen stupeň efektivnosti na efektivní s mírnými nedostatky (viz část IV., bod 4).
- e) MMR nastavilo cílové hodnoty vybraných indikátorů výstupu navazujícího IROP na období 2021–2027 u obdobně zaměřeného specifického cíle⁸ opět bez vazby na potřeby podporovaných složek IZS (viz část IV., bod 5).

II. Informace o kontrolované oblasti

Klíčovým prvkem pro zajištění připravenosti a adekvátní reakce na mimořádné události v ČR je IZS a zejména jeho základní složky, jejichž působnost je vymezena v zákoně č. 239/2000 Sb.⁹ Základními složkami IZS jsou dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 239/2000 Sb. Hasičský záchranný sbor ČR (dále také „HZS ČR“), jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí krajů¹⁰, poskytovatelé zdravotnické záchranné služby (dále také „ZZS“) a Policie ČR. Dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 239/2000 Sb. jsou ostatními složkami IZS vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil, ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory, ostatní záchranné sbory, orgány ochrany veřejného zdraví, havarijní, pohotovostní, odborné a jiné služby, zařízení civilní ochrany, neziskové organizace a sdružení občanů, která lze využít k záchranným a likvidačním pracím. Ostatní složky IZS poskytují při záchranných a likvidačních pracích plánovanou pomoc na vyžádání.

⁷ Dokument vypracovalo MV.

⁸ SC 2.1 – *Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům.*

⁹ Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.

¹⁰ V rámci KA č. 22/14 se týká jednotek sboru dobrovolných hasičů.

Řídicím orgánem IROP 2014–2020 je MMR. IROP pro období 2014–2020 byl schválen usnesením vlády ČR ze dne 9. 7. 2014 č. 555¹¹. Pro navazující období 2021–2027¹² byl IROP schválen usnesením vlády ČR ze dne 5. 11. 2021 č. 955¹³.

MMR v PD IROP 2014–2020, v části prioritní osa 1 s názvem *Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony* mj. uvedlo: „*Schopnost adekvátní reakce na nová rizika a jejich eliminace jsou jednou ze základních podmínek soudobého rozvoje konkurenceschopnosti v regionech.*“ K této prioritní ose navázalo MMR mj. i tematický cíl 5: *Podporování přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení*. V rámci tohoto tematického cíle MMR stanovilo investiční prioritu 5b): *Podpora investic zaměřených na řešení konkrétních rizik, zajištěním odolnosti vůči katastrofám a vývojem systému krizového řízení*. Jedním se specifických cílů této priority byl SC 1.3 *Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof*, u kterého NKÚ prověřil vynaložené peněžní prostředky.

MMR v PD IROP 2014–2020 u SC 1.3 definovalo dva cíle. Prvním cílem dle MMR bylo „*dosažení plné připravenosti v exponovaných územích*“ (dále také „*plná připravenost*“) prostřednictvím pořízení specializované techniky a vybudováním či modernizací infrastruktury¹⁴ základních složek IZS (výzvy č. 19 a č. 36). Druhým cílem dle MMR bylo „*zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof a snížení časové dotace pro úspěšné ukončení záchranných a likvidačních prací*“ (dále také „*zvýšení připravenosti*“) prostřednictvím modernizace výcvikových a vzdělávacích středisek pro základní složky IZS (výzva č. 27).

Složky IZS byly ze zdrojů EFRR prostřednictvím IROP podporovány také v rámci prioritní osy 6: REACT-EU. Zdroje REACT-EU ve výši cca 21,5 mld. Kč byly rozděleny do tří prioritních oblastí, mj. i do IZS. Konkrétně se jednalo o podporu posílení odolnosti, vybavenosti a připravenosti HZS ČR technikou tak, aby mohl lépe reagovat na dopady krize související s pandemií covidu-19. Alokace peněžních prostředků činila 885,2 mil. Kč, z toho 752,4 mil. Kč z EFRR a 132,8 mil. Kč ze státního rozpočtu. Základní složky IZS mohou také každoročně čerpat peněžní prostředky SR na pořízení a modernizaci techniky i v rámci tzv. financování programů EDS/SMVS¹⁵. V kontrolovaném období se jednalo např. u HZS ČR o programy rozvoje a obnovy nemovitého a movitého majetku HZS ČR¹⁶, u Policie ČR o obdobné programy rozvoje a obnovy nemovitého a movitého majetku Policie ČR¹⁷ nebo o dotace pro jednotky sboru dobrovolných hasičů¹⁸ (dále také „JSDH“). Peněžní prostředky SR vynaložené v rámci těchto programů nejsou limitovány lokací exponovaného území a nejedná se o nákupy specializované konkrétní

¹¹ Usnesení vlády ČR ze dne 9. července 2014 č. 555, o *Integrovaném regionálním operačním programu pro období let 2014 až 2020*.

¹² Projekty IROP 2021–2027 nebyly z důvodu jejich nedokončení předmětem kontrolní akce.

¹³ Usnesení vlády ČR ze dne 5. listopadu 2021 č. 955, o *Integrovaném regionálním operačním programu pro období let 2021 až 2027*.

¹⁴ Objekty policejních služeben nebo hasičských stanic nebo zdravotnických stanic.

¹⁵ Ustanovení § 12 a § 13 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla).

¹⁶ Program 014 220 – *Rozvoj a obnova nemovitého majetku HZS ČR* a navazující program 114 260 – *Rozvoj a obnova nemovitého majetku HZS* nebo program 014 230 – *Rozvoj a obnova movitého majetku HZS ČR* a navazující program 114 270 – *Rozvoj a obnova movitého majetku HZS*.

¹⁷ Program 014 120 – *Rozvoj a obnova nemovitého majetku Policie ČR* a navazující program 114 170 – *Rozvoj a obnova nemovitého majetku Policie ČR*; program 114 180 – *Rozvoj a obnova movitého majetku Policie ČR*.

¹⁸ Již nerozvíjený program 014 240 – *Dotace pro jednotky SDH obcí* a nadále rozvíjený program 014 260 – *Dotace pro jednotky SDH obcí*.

techniky jako v případě peněžních prostředků z IROP 2014–2020. Tyto peněžní prostředky nebyly předmětem kontroly.

MMR v programovém období 2014–2020 vyhlásilo pro SC 1.3 celkem tři výzvy odpovídající aktivitám stanoveným v PD IROP 2014–2020 s celkovými alokovanými peněžními prostředky ve výši 5 417 mil. Kč, z toho alokace peněžních prostředků EFRR tvořila celkem 4 605 mil. Kč a alokace peněžních prostředků SR celkem 813 mil. Kč. V následující tabulce je uvedeno čerpání peněžních prostředků prostřednictvím SC 1.3 dle jednotlivých výzev.

Tabulka č. 1: Celkové čerpání peněžních prostředků základními složkami IZS v rámci SC 1.3 IROP 2014–2020 (v tis. Kč)

Výzva	Počet projektů	Peněžní prostředky z EFRR	Peněžní prostředky ze SR	Peněžní prostředky celkem
Výzva č. 19 – Technika pro IZS	173	1 594 505	164 410	1 758 915
Výzva č. 27 – Vzdělávací a výcviková střediska IZS	20	870 688	119 169	989 856
Výzva č. 36 – Stanice IZS	100	2 060 486	250 030	2 310 517
Celkem	293	4 525 679	533 609	5 059 288

Zdroj: MS2014+; doklady MMR.

Technika pro IZS

Dne 31. 12. 2015 MMR vyhlásilo výzvu č. 19. Příjem žádostí byl stanoven do 20. 12. 2017. Z důvodu velkého zájmu byl příjem žádostí ukončen 13. 6. 2016, to je o 18 měsíců dříve. Podpora byla zaměřena na posílení vybavení základních složek IZS technikou a věcnými prostředky k zajištění jejich připravenosti s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu na vymezených exponovaných územích.

Aktivitami podporovanými v rámci výzvy č. 19 bylo pořízení specializované techniky a věcných prostředků pro odstraňování důsledků nadprůměrných sněhových srážek a masivních námraz, výkon činností spojených s orkány a větrnými smrštěmi, s extrémním suchem a v souvislosti s haváriemi spojenými s únikem nebezpečných látek.

Čerpání peněžních prostředků podle jednotlivých složek IZS zachycuje následující tabulka.

Tabulka č. 2: Čerpání peněžních prostředků v rámci výzvy č. 19 (v tis. Kč)

Složka IZS	Počet projektů	Peněžní prostředky z EFRR	Peněžní prostředky ze SR	Peněžní prostředky celkem
HZS ¹⁹	171	1 499 223	158 805	1 658 028
Policie ČR	0	0	0	0
ZZS	2	95 282	5 605	100 887
Celkem	173	1 594 505	164 410	1 758 915

Zdroj: MS2014+; doklady MMR.

¹⁹ Souhrnné označení pro MV – Generální ředitelství hasičského záchranného sboru ČR, HZS krajů, záchranné útvary HZS ČR v obcích, které zřizují jednotky požární ochrany (ustanovení § 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, tj. jednotky sboru dobrovolných hasičů kategorie II a III dle přílohy zákona o požární ochraně).

Vzdělávací a výcviková střediska IZS

Dne 31. 3. 2016 MMR vyhlásilo výzvu č. 27. Příjem žádostí byl stanoven do 31. 1. 2018. Z důvodu velkého zájmu byl příjem žádostí ukončen 29. 11. 2017, to je o dva měsíce dříve.

Podpora byla určena na modernizaci stávajících vzdělávacích a výcvikových středisek²⁰ pro základní složky IZS se zaměřením na rozvoj dovedností, odborných znalostí a součinnost základních složek IZS při řešení mimořádných událostí.

V rámci této výzvy byly podporovány stavby, stavební úpravy, pořízení technologií, technického a technologického vybavení, výukového softwaru a výcvikových a školicích pomůcek pro modernizaci stávajících vzdělávacích a výcvikových středisek pro základní složky IZS.

Čerpání peněžních prostředků podle jednotlivých složek IZS zachycuje následující tabulka.

Tabulka č. 3: Čerpání peněžních prostředků státu v rámci výzvy č. 27 (v tis. Kč)

Složka IZS	Počet projektů	Peněžní prostředky z EFRR	Peněžní prostředky ze SR	Peněžní prostředky celkem
HZS	4	424 863	74 976	499 839
Policie ČR	3	152 728	26 952	179 679
ZZS	13	293 097	17 241	310 338
Celkem	20	870 688	119 169	989 856

Zdroj: MS2014+; doklady MMR.

Stanice IZS

Dne 10. 6. 2016 MMR vyhlásilo výzvu č. 36. Příjem žádostí byl stanoven do 31. 12. 2017. Z důvodu velkého zájmu byl příjem žádostí ukončen 8. 3. 2017, to je o 10 měsíců dříve. Podpora byla zaměřena na stavby, stavební úpravy, úpravy vnějších prostor a pořízení vybavení stanice základní složky IZS za účelem zvýšení odolnosti tak, aby mohly plnit své úkoly v podmínkách mimořádné události²¹ a byl umožněn rychlý výjezd složek IZS k těmto událostem.

Čerpání peněžních prostředků podle jednotlivých složek IZS zachycuje následující tabulka.

Tabulka č. 4: Čerpání peněžních prostředků státu v rámci výzvy č. 36 (v tis. Kč)

Složka IZS	Počet projektů	Peněžní prostředky z EFRR	Peněžní prostředky ze SR	Peněžní prostředky celkem
HZS	92	1 727 886	205 927	1 933 813
Policie ČR	2	208 580	36 808	245 389
ZZS	6	124 020	7 295	131 315
Celkem	100	2 060 486	250 030	2 310 517

Zdroj: MS2014+; doklady MMR.

²⁰ Výzva č. 27 směřovala k podpoře staveb, stavebních úprav, pořízení technologií, technického a technologického vybavení, výukového softwaru a školicích pomůcek.

²¹ Mimořádnou událostí je dle ustanovení § 2 písm. b) zákona č. 239/2000 Sb. škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činnostmi člověka, přírodními vlivy a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací.

III. Rozsah kontroly

Cílem kontrolní akce bylo prověřit, zda peněžní prostředky určené na zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof byly vynaloženy účelně, hospodárně a efektivně a v souladu s právními předpisy.

Za účelné²² se považuje takové použití veřejných prostředků, které zajistí optimální míru dosažení cílů při plnění stanovených úkolů. NKÚ hodnotil poskytování a čerpání peněžních prostředků jako účelné, pokud byla dosažena optimální míra stanovených cílů, tj. došlo k dosažení vyšší ochrany života, zdraví osob, majetku a hospodářských aktivit ve vazbě na nová rizika a změny klimatu. Efektivností²³ se rozumí takové použití veřejných prostředků, kterým je dosaženo nejvýše možného rozsahu, kvality a přínosu plněných úkolů ve srovnání s objemem prostředků na jejich plnění (využití výstupů v exponovaném území a dodržení podmínky udržitelnosti při vynaložení nejnižších nákladů). Hospodárností²⁴ se pak rozumí použití veřejných prostředků k zajištění stanovených úkolů s co nejnižším vynaložením prostředků, a to při dodržení odpovídající kvality plněných úkolů.

Kontrola byla provedena u MMR jako řídicího orgánu IROP, u MV²⁵ jako věcného garanta SC 1.3 a u vybraných příjemců podpory.

Kontrola u MMR byla zaměřena na koncepční zajištění SC 1.3, tj. nastavení konkrétních cílů a měřitelných indikátorů, nastavení podmínek pro čerpání peněžních prostředků a vyhodnocování přínosů realizovaných projektů ke stanoveným cílům programu. U navazujícího IROP 2021–2027 byl prověřen způsob nastavení cílové hodnoty indikátorů výstupu, jejichž plnění bylo vyhodnocováno i v rámci SC 1.3 IROP 2014–2020, a jejich vzájemná provázanost.

Kontrola u MV byla zaměřena na činnost MV jako věcného garanta při přípravě a nastavení SC 1.3, zejména pak při nastavení cílů, potřeb a indikátorů programu. Zároveň bylo MV kontrolováno jako příjemce podpory při realizaci dvou projektů, realizovaných Generálním ředitelstvím HSZ ČR, které je součástí MV.²⁶

Kontrola u příjemců byla provedena z hlediska účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti čerpaných peněžních prostředků a souladu kontrolovaných činností s právními předpisy. K vyhodnocení účelnosti a efektivnosti vybraných projektů byla využita čtyřstupňová škála hodnocení (1. projekt je účelný/efektivní; 2. projekt je účelný/efektivní s mírnými nedostatky; 3. projekt je účelný/efektivní pouze omezeně; 4. projekt není účelný/efektivní). Kritéria, která NKÚ využil pro hodnocení účelnosti a efektivnosti, jsou uvedena v příloze č. 2 tohoto kontrolního závěru. Z hlediska souladu kontrolovaných činností s právními předpisy NKÚ prověřil, zda byly dodrženy podmínky poskytnutí podpory.

Kontrola bylo podrobena 12 projektů s celkovou výší poskytnutých peněžních prostředků 1 376 678 tis. Kč, což představuje cca 25 % z celkového kontrolovatelného objemu

²² Dle ustanovení § 2 písm. o) zákona č. 320/2001 Sb.

²³ Dle ustanovení § 2 písm. n) zákona č. 320/2001 Sb.

²⁴ Dle ustanovení § 2 písm. m) zákona č. 320/2001 Sb.

²⁵ MV bylo kontrolováno i jako příjemce podpory.

²⁶ Ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru).

(5 417 474 tis. Kč). Přehled kontrolovaných projektů je uveden v příloze č. 1 tohoto kontrolního závěru.

Vzorek kontrolovaných příjemců, resp. jimi realizovaných projektů byl vybrán na základě věcného zaměření projektů tak, aby pokryl všechny možné oblasti zaměření podpory. Dále NKÚ při výběru preferoval finančně významnější projekty a projekty jejichž realizace již byla ukončena. Kontrola pokryla všechny základní složky IZS.

Pozn.: Právní předpisy uvedené v tomto kontrolním závěru jsou aplikovány ve znění účinném pro kontrolované období.

IV. Podrobné skutečnosti zjištěné kontrolou

1. MMR při rozdělení alokovaných peněžních prostředků SC 1.3 nezohlednilo potřeby základních složek IZS

MMR rozdělilo celkové alokované peněžní prostředky ve výši 5,4 mld. Kč mezi tři podporované aktivity následujícím způsobem:

- a) 43 % na zajištění adekvátní odolnosti s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům;
- b) 36 % na posílení vybavení základních složek IZS technikou a věcnými prostředky k zajištění připravenosti základních složek IZS v exponovaných územích s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům;
- c) 21 % na modernizaci vzdělávacích a výcvikových středisek pro základní složky IZS (např. simulátory, trenažéry, polygony a jejich vybavení), zaměřených na rozvoj specifických dovedností a součinnost základních složek IZS při řešení mimořádných událostí.

Z předložených dokladů není zřejmé, na základě jakých skutečných potřeb MMR nastavilo procentuální poměr alokovaných peněžních prostředků. MMR tak neprovázalo alokované peněžní prostředky na jednotlivé aktivity s potřebami základních složek IZS v exponovaných územích. Nastavený poměr není zřejmý ani z dokumentů *Zajištění odolnosti Policie ČR a HZS a Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Krajských zdravotnických záchranných služeb v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014–2020* (dále jen „Zajištění odolnosti ZZS“)²⁷. MMR tak při rozdělení alokace ve výši 5,4 mld. Kč na jednotlivé podporované aktivity nezohlednilo potřeby základních složek IZS.

2. MMR nenastavilo indikátory tak, aby bylo možné sledovat a vyhodnotit dosažení stanoveného cíle a přínos vynaložených peněžních prostředků

Nastavené indikátory mají MMR umožnit získat informaci, zda projekt dosáhl stanoveného cíle. Zároveň jsou nástrojem pro posouzení dosažených výstupů a výsledků pro vyhodnocení cílů a přínosů celého SC 1. 3.

MMR sleduje výstupy pomocí indikátorů „počet nových modernizovaných objektů sloužících složkám IZS“ a „počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS“. Výsledky MMR sleduje

²⁷ Dokument vypracovala Asociace zdravotnických záchranných služeb ČR (dále také „AZZS“).

pomocí indikátorů „počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS“ a „připravenost složek IZS“.

➤ **MMR nevycházelo při stanovení cílové hodnoty indikátorů výstupu z potřeb základních složek IZS.**

NKÚ zjistil, že cílovou hodnotu obou indikátorů výstupu ke konci roku 2023 (tj. 86 objektů a 913 setů techniky) stanovilo MMR na základě výstupů uvedených v dokumentech Zajištění odolnosti Policie ČR a HZS a Zajištění odolnosti ZZS. Tyto dokumenty však neobsáhly veškeré potřeby podporovaných složek IZS, např. neobsahovaly objekty JSDH určené k zodolnění nebo předpokládanou cenu modernizace výcvikových středisek.

Tabulka č. 5: Společné a specifické programové indikátory výstupu a jejich plnění k 31. 12. 2021

Indikátor	Měrná jednotka	Cílová hodnota k roku 2023	Aktualizovaná cílová hodnota k roku 2023	Plnění k 31. 12. 2021
Počet nových modernizovaných objektů sloužících složkám IZS	Objekty	86	165	148
Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS	Sety	913	365	357

Zdroj: PD IROP 2014–2020 a jeho aktualizace; data MV.

MMR k 15. 7. 2020 upravilo cílové hodnoty indikátorů bez vazby na alokované peněžní prostředky. MMR tak po aktualizaci indikátorů mohlo konstatovat, že již k 31. 12. 2021 cílové hodnoty naplnilo téměř ze 100 %. Dle NKÚ způsob nastavení indikátorů výstupů dokazuje, že indikátory neodráží potřeby základních složek IZS a takto nastavené indikátory nemají pro vyhodnocení vynaložených peněžních prostředků vypovídací hodnotu.

➤ **MMR nastavilo indikátory výsledku tak, že nelze vyhodnotit naplnění stanovených dílčích cílů, ani přínos vynaložených peněžních prostředků.**

Pro sledování naplnění dílčího cíle „plná připravenost“ u výzvy č. 19 a výzvy č. 36 MMR stanovilo indikátor výsledku „počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS“. Pro sledování naplnění dílčího cíle „zvýšení připravenosti“ v rámci výzvy č. 27 MMR stanovilo indikátor výsledku „připravenost složek IZS“.

Tabulka č. 6: Indikátory výsledku SC 1.3 a stav plnění k 31. 12. 2021

Indikátor	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Cílová hodnota k roku 2023	Dosažená hodnota k 31. 12. 2021
Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS	Území	108	48	39
Připravenost složek IZS	Osoby	1 400	71 200	134 192

Zdroj: výroční zpráva o implementaci programu za rok 2021.

NKÚ zjistil, že MMR nastavilo metodiku výpočtu²⁸ indikátoru „počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS“ tak, že jeho naplněním obecně dojde k posílení vybavenosti a odolnosti infrastruktury základních složek IZS v exponovaném území. Metodika

²⁸ V exponovaném území došlo k posílení infrastruktury HZS ČR a/nebo Policie ČR a/nebo ZZS a zároveň JSDH. Nebo došlo k posílení infrastruktury JSDH a došlo k vybavení HZS ČR a/nebo Policie ČR a/nebo ZZS specializovanou technikou a věcnými prostředky. Nebo došlo k vybavení HZS ČR a/nebo Policie ČR a/nebo ZZS a JSDH specializovanou technikou a věcným vybavením.

výpočtu však neodráží skutečný stav, tj. zda v exponovaném území bylo realizací projektů dosaženo „plné připravenosti“.

Metodiku výpočtu naplnění indikátoru výsledku „*připravenost složek IZS*“ stanovilo MMR tak, že osoba, jež absolvuje výcvik, je započtena tolikrát, kolikrát absolvovala praktických forem výuky nebo výcviků. Dle NKÚ tato metodika informuje o počtu (i duplicitním) absolvování forem výuky a výcviku, nikoli však o tom, v jaké míře tato výuka či výcvik přispívají ke zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof. Nesprávné nastavení metodiky a cílové hodnoty indikátoru potvrzuje i skutečnost, že indikátor výsledku „*připravenost složek IZS*“ byl již dva roky před koncem programového období naplněn téměř z 200 %, viz tabulka č. 6.

Příklad č. 1

V rámci projektu č. CZ.06.1.23/0.0/0.0/16_035/0005498 – „Pořízení výukových a výcvikových pomůcek pro ZZS Plzeňského kraje“ příjemce dosáhl cílové hodnoty indikátoru „*připravenost složek IZS*“ 1 700 osob již ve druhém roce doby udržitelnosti projektu. V dalších letech období udržitelnosti projektu příjemce ve zprávách o udržitelnosti nadále vykazoval průběžné navyšování skutečné hodnoty indikátoru nad hodnotu plánovanou. Do hodnoty indikátoru příjemce započítával všechny osoby proškolené na pořízených pomůckách (modelech a simulátorech), tj. kromě osob ze základních složek IZS také ostatní proškolené osoby (studenty, veřejnost). Do hodnoty indikátoru byla započítána každá osoba tolikrát, kolikrát úspěšně absolvovala výuku nebo výcvik na zmodernizovaném či novém výcvikovém či vzdělávacím pracovišti.

Oba indikátory výsledku nastavené MMR tak neslouží k prokázání skutečnosti, zda byly naplněny výše uvedené dílčí cíle stanovené v PD. Přínos vynaložených peněžních prostředků prostřednictvím takto nastavené metodiky výpočtu MMR objektivně nevyhodnotí.

3. MV – Policie ČR nerealizovala projekty v rámci výzvy č. 19 a nepořídila tak techniku ani další věcné prostředky v exponovaných územích

MV – Policie ČR zjišťovala potřeby pro podporu v rámci programové období 2014–2020 již od března 2013. NKÚ zjistil, že MV – Policie ČR tyto potřeby svým obsahem nevymezila uceleně. Další zjišťování potřeb provedla MV – Policie ČR o rok později (duben 2014), kdy potřeby zpracovala do souhrnného materiálu²⁹, ve kterém již definovalo konkrétní potřeby při řešení mimořádných událostí. Následně v červenci 2014 MV – Policie ČR definovala potřeby a předpokládané náklady vztahované k určeným exponovaným územím.

➤ MV nevymezilo potřeby Policie ČR pro výkon činností v exponovaných územích.

V srpnu 2014 MV zahájilo práce na dokumentu Zajištění odolnosti Policie ČR a HZS, který následně sloužil pro identifikaci potřeb jak Policie ČR, tak HZS. I přes nedostatky ve způsobu vymezení potřeb (jak jsou uvedeny v bodě 1 a 2 části IV. tohoto kontrolního závěru) byl dokument schválen ministrem vnitra v květnu 2015.

NKÚ zjistil, že v listopadu 2015 byla ze strany MV – Policie ČR iniciována úprava dokumentu. Důvodem byla nutná změna normativu pro techniku Policie ČR, neboť dokument podle sdělení MV – Policie ČR identifikoval řadu limitujících faktorů a neaktuální potřeby. Na jednání dne

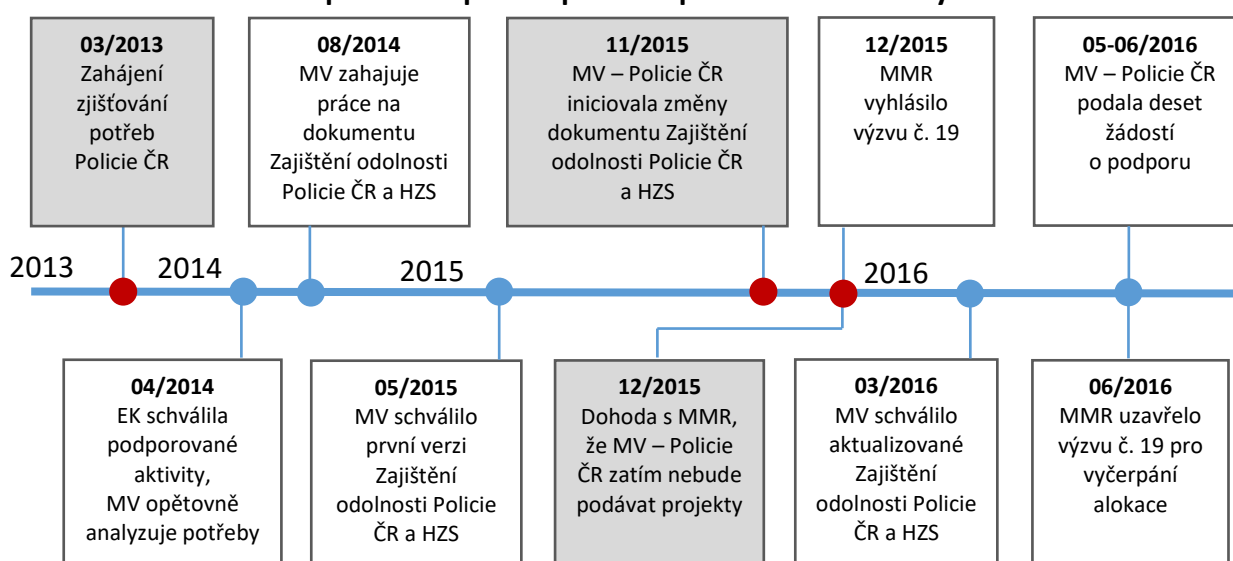
²⁹ Materiál s názvem *Podklad Policie ČR ke zpracování argumentace pro EK ve věci potřeby využívání finančních prostředků SC 1.3 IROP složkami IZS*.

3. 12. 2015 mezi MV a MMR bylo odsouhlaseno oběma stranami, že normativy MV – Policie ČR budou v dokumentu přepracovány a MV – Policie ČR až do schválení aktualizované verze nebude podávat žádosti o podporu v rámci výzvy č. 19.

MMR vyhlásilo výzvu č. 19 dne 18. 12. 2015 za použití stávající neaktualizované verze dokumentu Zajištění odolnosti Policie ČR a HZS.

Aktualizovaný dokument Zajištění odolnosti Policie ČR a HZS schválil ministr vnitra dne 31. 3. 2016. Krajská ředitelství Policie ČR pak na přelomu května a června 2016 podala celkem 10 žádostí o podporu v celkové výši cca 170 mil. Kč. NKÚ zjistil, že MV – Policie ČR předpokládala pořídit např. techniku pro termovizní vidění, vozidla do náročných terénů, mikrobusey na převoz osob nebo technické zázemí pro psy. MMR však uzavřelo výzvu č. 19 dne 13. 6. 2016 z důvodu vyčerpání alokace pro velký zájem ze strany HZS.

Graf č. 1: Časová osa zpracování potřeb policie a podání žádostí ve výzvě č. 19



Zdroj: data MV.

MMR vyhlásilo výzvy jako nesoutěžní³⁰ (průběžné), kdy schválení žádosti o podporu nezahrnovalo věcné hodnocení ze strany MMR, tj. nebyla prováděna prioritizace projektů. Pokud žádost úspěšně prošla procesem hodnocení přijatelnosti, byla MMR doporučena ke schválení v závislosti na čase její registrace v monitorovacím systému evropských strukturálních a investičních fondů, a to až do vyčerpání celkových alokovaných peněžních prostředků.

NKÚ zjistil, že vedení MV – Policie ČR dne 5. 4. 2016 informovalo krajská ředitelství Policie ČR, že bylo vyčerpáno již 51 % z celkové alokace. Přesto až na přelomu května a června 2016 podala krajská ředitelství Policie ČR první žádosti o podporu. V době, kdy krajská ředitelství Policie ČR předložila své žádosti v rámci výzvy č. 19, byly již alokované peněžní prostředky vyčerpány na projekty převážně ze strany HZS. Např. MV, resp. Generální ředitelství HZS ČR v rámci výzvy č. 19 realizovalo projekt s celkovou poskytnutou podporou 707 938 tis. Kč, jehož

³⁰ Tento způsob výzev je obvyklý i v rámci podpory dalších SC IROP 2014–2020 a zároveň i v dalších programech, kde dochází k čerpání peněžních prostředků EU, kde se MV – Policie ČR účastní jako příjemce podpory.

prostřednictvím pořídilo 130 ks techniky. Na obdobná zjištění týkající se nečerpání peněžních prostředků Evropské unie ze strany MV – Policie ČR upozorňuje NKÚ opakovaně³¹.

MV v dokumentu Zajištění odolnosti Policie ČR a HZS deklarovalo, že Policii ČR, jako jednu ze základních složek IZS, je nezbytné vybavit technikou a věcnými prostředky a posílit odolnost objektů policie v exponovaných územích. I přesto MV – Policie ČR včas nevymezila aktuální potřeby a nerealizovala projekty na pořízení techniky a věcných prostředků. Z tohoto důvodu MMR nenaplní jeden z cílů SC 1.3 IROP, tedy „*dosažení plné připravenosti v exponovaných územích*“ všech základních složek IZS.

4. U kontrolovaných projektů byly peněžní prostředky vynaloženy účelně a efektivně

NKÚ provedl posouzení účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti u 12 vybraných projektů s celkovou výší poskytnutých peněžních prostředků 1 376 678 tis. Kč, uvedených v příloze č. 1 tohoto kontrolního závěru.

NKÚ zjistil, že příjemci čerpali peněžní prostředky k účelu, na který byly určeny. Dva projekty vyhodnotil jako efektivní s mírnými nedostatky.

Kontrolou NKÚ byly dále zjištěny nedostatky, které neměly vliv na snížení účelnosti a efektivnosti kontrolovaných projektů. Jednalo se např. o duplicitní započtení některých proškolených osob v rámci sledovaného indikátoru výsledku „*připravenost složek IZS*“, vzniklé v důsledku prolínání projektů, nebo nesprávné nastavení výchozí hodnoty tohoto indikátoru, které neodpovídalo následnému způsobu vykazování jeho plnění (viz část IV. bod 2 tohoto kontrolního závěru).

5. MMR nepožadovalo po základních složkách IZS identifikaci potřeb podpory v rámci navazujícího IROP 2021–2027

V rámci prioritní osy 2 navazujícího IROP 2021–2027 s názvem *Zelená infrastruktura měst a obcí a ochrana obyvatelstva* v PD IROP 2021–2027 MMR stanovilo SC 2.1 *Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům*, jehož podporou „*dojde k posílení systému ochrany obyvatelstva v ČR tím, že systém bude schopen adekvátně reagovat na existující i nově poznané hrozby a změny klimatu na úrovni personální a na úrovni hmotného vybavení. Všechna opatření budou směřovat ke zrychlení a zefektivnění pomoci, kterou ZS IZS obyvatelstvu poskytují. Realizace plánovaných opatření napomůže předcházení hrozeb, zvládnutí nastalých hrozeb, minimalizaci rizik vyplývajících z těchto hrozeb a efektivnímu řešení následků mimořádných událostí a krizových situací přírodního i antropogenního původu.*“

Oproti SC 1.3 IROP 2014–2020 mají být aktivity SC 2.1 realizovány ve všech regionech ČR, protože některé aktivity realizované na území hl. m. Prahy mají dopad na celé území republiky. Celkové alokované peněžní prostředky SC 2.1 činí 12,2 mld. Kč.

³¹ Např. kontrolní závěr z KA č. 19/26 – *Budování kybernetické bezpečnosti České republiky* (kontrolní závěr byl zveřejněn v částce 6/2020 *Věstníku NKÚ*) uvedl, že MV nečerpalo peněžní prostředky v rámci výzvy č. 10 zaměřené na zajištění kybernetické bezpečnosti. MV v rámci výzvy č. 10 podalo celkem dvě žádosti o podporu v listopadu 2017, tedy více než dva roky po vyhlášení výzvy č. 10. Pro převis žádostí nad alokací výzvy však byly tyto žádosti ze strany řídicího orgánu zamítnuty.

➤ **MMR nepožadovalo po základních složkách IZS vymezit potřeby, jejichž prostřednictvím by nastavilo cílové hodnoty indikátorů výstupu SC 2.1 IROP 2021–2027.**

Pro sledování naplnění aktivit SC 2.1 IROP 2021–2027 nastavilo MMR obdobné indikátory výstupu jako v případě předcházejícího programu. Ke kontrole byly vybrány indikátory, jež sledují aktivity především v oblasti potřeb základních složek IZS, viz tabulka č. 7.

Tabulka č. 7: Vybrané indikátory výstupu SC 2.1 IROP 2021–2027

Indikátor	Kategorie regionů*	Měrná jednotka	Cílová hodnota (2029)
Počet nových věcných prostředků složek IZS	PR	Sety	1 218
	MRR		1 005
Počet kusů nové techniky složek IZS	PR	Technika IZS	553
	MRR		456
Nová či modernizovaná výcviková a vzdělávací střediska sloužící složkám IZS	PR	Střediska	5
	MRR		4
Nové či zodolněné objekty sloužící složkám IZS	PR	Objekty	26
	MRR		22

Zdroj: PD IROP 2021–2027.

*PR = přechodové regiony; MRR = méně rozvinuté regiony.

Při kontrole nastavení vybraných indikátorů výstupu pro SC 2.1 IROP 2021–2027 NKÚ zjistil, že MMR nepožadovalo po jednotlivých základních složkách IZS zpracovat aktualizaci dokumentů Zajištění odolnosti Policie ČR a HZS a Zajištění odolnosti ZZS nebo zpracovat obdobný dokument, ve kterém by byly vymezeny potřeby jednotlivých složek IZS nebo normativy vybavení pro výkon těchto složek. Dle předložených dokladů MMR stanovilo cílové hodnoty indikátorů výstupu na základě vyjednávání s MV v průběhu přípravy PD IROP 2021–2027. Z materiálů předložených MMR však nebylo možné ověřit, zda výše uvedené cílové hodnoty indikátorů výstupu jsou provázány na potřeby základních složek IZS a zda jsou zároveň provázány na dosažené hodnoty stejných indikátorů z IROP 2014–2020.

Seznam zkratk

AZZS	Asociace zdravotnických záchranných služeb ČR
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj
EU	Evropská unie
HZS	hasičský záchranný sbor
HZS ČR	Hasičský záchranný sbor České republiky
IROP	<i>Integrovaný regionální operační program</i>
IZS	integrovaný záchranný systém
JSDH	jednotky sborů dobrovolných hasičů
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MV	Ministerstvo vnitra
NKÚ	Nejvyšší kontrolní úřad
PD	programový dokument
peněžní prostředky	peněžní prostředky vynakládané ze státního rozpočtu a Evropské unie prostřednictvím <i>Integrovaného regionálního programu 2014–2020</i>
plná připravenost (dosažení plné připravenosti v exponovaných územích)	dílčí cíl – pořízení techniky a věcných prostředků a posílení odolnosti objektů služeben a stanic základních složek IZS v exponovaných územích
Policie ČR	Policie České republiky
SC	specifický cíl
SR	státní rozpočet
Zajištění odolnosti Policie ČR a HZS	dokument <i>Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014–2020</i>
Zajištění odolnosti ZZS	dokument Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Krajských zdravotnických záchranných služeb v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014–2020
ZS	záchranné složky
zvýšení připravenosti	dílčí cíl – modernizace stávajících vzdělávacích a výcvikových středisek pro základní složky IZS
ZZS	zdravotnická záchranná služba

Kontrolované projekty a výše čerpané podpory

(v tis. Kč)

Číslo projektu	Název projektu	Žadatel	Výzva č.	Skutečně čerpaná dotace
CZ.06.1.23/0.0/0.0/15_017/0000494	Zvýšení připravenosti Hasičského záchranného sboru České republiky k řešení a řízení rizik způsobených změnou klimatu	MV	19	706 152
CZ.06.1.23/0.0/0.0/16_035/0005656	Modernizace Školního a výcvikového zařízení Hasičského záchranného sboru České republiky – středisko Zbiroh	MV	27	125 303
CZ.06.1.23/0.0/0.0/16_055/0002025	Hasičská zbrojnice Chrást	Obec Chrást	36	10 421
CZ.06.1.23/0.0/0.0/16_055/0003294	Hasičská stanice Železná Ruda	Hasičská stanice Železná Ruda	36	32 959
CZ.06.1.23/0.0/0.0/16_035/0005498	Pořízení výukových a výcvikových pomůcek pro ZZS Plzeňského kraje	Plzeňský kraj	27	7 246
CZ.06.1.23/0.0/0.0/16_055/0002910	Novostavba stanice HZS Milovice – zajištění odolnosti stanice Milovice Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje	36	47 118
CZ.06.1.23/0.0/0.0/16_035/0005027	ZZS OK – Modernizace výcvikových středisek	Olomoucký kraj	27	4 478
CZ.06.1.23/0.0/0.0/16_055/0003203	Zodolnění požární stanice Přerov a souvisejícího pracoviště pro činnost Hasičského záchranného sboru	Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje	36	235 470
CZ.06.1.23./0.0/0.0/16_055/0002931	Zvýšení odolnosti stanice Zlín Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům	Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje	36	126 420
CZ.06.1.23/0.0/0.0/16_035/0004411	Zdravotnická záchranná služba ZK – Vzdělávací a výcvikové středisko Zlín	Zlínský kraj	27	18 593
CZ.06.1.23/0.0/0.0/16_035/0001887	Vybavení pro školící střediska Zdravotnické záchranné služby Zlínského kraje	Zlínský kraj	27	7 375
CZ.06.1.23/0.0/0.0/15_017/0000778	Technika pro Zdravotnickou záchrannou službu Zlínského kraje	Zlínský kraj	19	55 143
Celkem				1 376 678

Zdroj: MS2014+; doklady předložené kontrolovanými osobami.

Kritéria hodnocení účelnosti a efektivnosti projektů IROP – SC 1.3³²

1. Vyhodnocení účelnosti

Stupeň účelnosti projektu	Definice stupně účelnosti
1. Projekt je účelný	Projekt dosáhl všech očekávaných výstupů a tyto výstupy jsou využívány ke svému účelu (např. vystavěné/zrekonstruované výcvikové prostory jsou využívány ke školení cílové skupiny, pořízená technika je využívána nebo je předpoklad jejího využití k řešení a řízení rizik a katastrof způsobených klimatickými změnami). Zároveň projekt dosáhl všech stanovených výsledků a je předpoklad, že tyto výsledky znamenají skutečné přínosy pro zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof. Stanovené výsledky (nejen monitorovací indikátory) jsou specifické a měřitelné, jejich plnění je možno ověřit a jsou dlouhodobě udržitelné (SMART). Lze konstatovat očekávaný přínos projektu pro zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof způsobených klimatickými změnami. Pozn.: standardně se jedná o dosažení 100 % stanovených výstupů a výsledků (včetně dílčích), nicméně je třeba brát v úvahu relativní důležitost stanoveného výsledku – např. dva zásadní výsledky splněny a jeden marginální výsledek nesplněn lze vyhodnotit jako „všechny výsledky byly splněny“.
2. Projekt je účelný s mírnými nedostatky	Stanovené výstupy byly téměř všechny splněny a jsou z větší části využívány nebo je předpoklad jejího využití k řešení a řízení rizik a katastrof způsobených klimatickými změnami. Nesplnění některých předpokládaných výstupů nemá podstatný vliv na úspěšnost projektu a jeho využití k řešení a řízení rizik a katastrof způsobených klimatickými změnami. Stanovené výsledky byly nebo budou z většiny splněny, ne však zcela. Projekt např. splnil více než ¾ svých stanovených výsledků nebo je předpoklad, že je naplní. Nesplnění některých dílčích výsledků nemá podstatný vliv na úspěšnost projektu. Některé výsledky projektu jsou nastaveny vágně a nejsou měřitelné, nebo jsou známy jen ukazatele výstupu, nikoliv však výsledku. Jako celek ale projekt funguje ve prospěch zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof.
3. Projekt je účelný pouze omezeně	Stanovené výstupy a výsledky byly splněny jen zčásti. Přínos projektu ke zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof je tak významně nižší, než byl předpoklad, a není ani důvodný předpoklad významnějšího zlepšení v budoucnu.
4. Projekt není účelný	Stanovené výsledky nebyly naplněny, např. i z důvodu jejich nereálnosti. Projekt např. nesplnil ani polovinu stanovených výsledků, respektive je důvodný předpoklad, že více než polovina stanovených výsledků nebude dosažena. Žádný z výstupů není v současnosti využíván, resp. jejich využití je zcela marginální a není ani předpoklad pro jejich budoucí využití k řešení a řízení rizik a katastrof způsobených klimatickými změnami. Projekt se zcela odchýlil od původního zadání a účelu a nemůže tak naplnit svůj smysl a důvod výběru pro účely zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof. Nebo projekt byl vybrán zcela v rozporu s příslušnými předpisy a pravidly a byl tak od počátku nezpůsobilý k poskytnutí podpory.

³² Integrovaný regionální operační program – specifický cíl 1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof.

2. Vyhodnocení efektivity

Stupeň efektivity projektu	Definice stupně efektivity
1. Projekt je efektivní	Projekt dosáhl všech očekávaných výstupů a tyto výstupy jsou využívány v praxi. Zároveň projekt dosáhl všech stanovených cílů a výsledků a je předpoklad, že stanovené výsledky znamenají skutečné přínosy pro zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof. Všechny aktivity projektu byly (jsou) nezbytné pro naplnění cílů projektu a náklady na ně byly (jsou) minimální při zachování přiměřené kvality. Rozsah pořízeného majetku a prací odpovídal schválenému projektu a plánovanému harmonogramu jak termínově, tak věcně a případné změny byly řádně odůvodněny a zadministrovány. Všechny výstupy projektu plní podmínky udržitelnosti. Všechny přímé vynaložené prostředky byly v přímé souvislosti s realizací projektu a byly nezbytné pro naplnění cílů projektu (z hlediska věcného obsahu). Majetek a služby byly pořízeny za odpovídající ceny v místě a čase obvyklé. ³³
2. Projekt je efektivní s mírnými nedostatky	Některý z předpokladů uvedených pro efektivnost projektu není zcela naplněn, ale má to jen dílčí, resp. nevýznamný vliv na celkové pozitivní hodnocení efektivity projektu. Bylo např. zjištěno nevhodné vynaložení malé části projektových nákladů (např. vyšší než obvyklá cena). Dílčí, ale z hlediska celku nevýznamný výdaj neměl prokazatelnou přímou souvislost se zajištěním cílů projektu. Všechny výstupy projektu plní podmínky udržitelnosti.
3. Projekt je efektivní pouze omezeně	Více z předpokladů efektivity není naplněno, resp. jejich vliv není jen dílčí a omezuje celkovou efektivnost projektu. U více nákladů bylo zjištěno nevhodné vynaložení, resp. nevhodnost je u některého z nich významná. Vzhledem k horším než předpokládaným výsledkům projektu, resp. jeho nižším přínosům, celková částka vynaložených nákladů omezuje jeho efektivnost, příp. již od počátku předpokládané výsledky a přínosy nebyly zcela úměrné výši projektových nákladů. Nebo více výdajů vynaložených v rámci projektu nemělo prokazatelnou přímou souvislost se zajištěním jeho cílů. Část výstupů projektu neplní podmínky udržitelnosti.
4. Projekt není efektivní	Projekt a jeho realizaci doprovází zásadní nedostatky, pokud jde o efektivnost vynaložených výdajů. Výdaje na daný projekt jsou např. zcela neúměrné dosaženým výsledkům, např. proto, že většina stanovených výsledků nebylo dosaženo. Významné části výdajů byly nadhodnoceny a neodpovídají cenám obvyklým v místě a čase. Nebo rozpočet projektu byl výrazně překročen bez řádného opodstatnění. Většina nebo žádné výstupy neplní podmínky udržitelnosti. Projekt je vždy hodnocen jako neefektivní, je-li hodnocen jako neúčelný.

³³ Vždy je nutné nejprve prověřit, zda příjemce postupoval v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a podmínkami stanovenými poskytovatelem podpory. Pro porovnání cen stavebních prací lze využít různé srovnávací ceníky (např. RTS, ÚRS apod.).